

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Сергея Игоревича Чудова на тему**  
**«Хлебные запасные магазины на Европейском Севере России в XVIII –**  
**начале XX века», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –**  
**Отечественная история.**

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена необходимостью учета исторического опыта в решении властью приоритетной задачи – обеспечения продовольственной безопасности страны. В условиях нынешних экономических санкций научное осмысление этой проблемы в ее ретроспективе представляется весьма своевременной. Востребованным настоящим исследование является по причине значимости изучаемого явления в проблематике аграрной истории России XVIII – начала XX века.

Обстоятельный историографический обзор (С. 6–17) дал возможность соискателю установить степень изученности темы, точно определить парадигму исследования и сосредоточить усилия на проблематике, оставшейся вне поиска предшественников. Вызывает сожаление, что автор оставил без внимания современные работы историков-аграрников, такие как Китанина Т.М. Хлебная торговля России в конце XIX – начале XX века. СПб, 2017, Островский А.В. Российская деревня на историческом перепутье. М., 2016, хотя более ранние работы этих авторов в работе использованы.

Алгоритм научного поиска определен четко сформулированными целью и задачами исследования. Для их решения С.И. Чудовым собран и изучен максимально возможный круг архивных источников, включающий в себя материалы, введенные в научный оборот впервые. Особенно впечатляет объем статистических данных, собранный и обработанный исследователем, а также сведенный им в таблицы и графики (С. 168–206), которые наглядно и убедительно показывают состояние хлебных запасных магазинов и динамику продовольственного капитала изучаемого периода. Ценным, на наш взгляд, является использование документов личного происхождения (С. 23–24), которые удачно дополнили источниковую базу исследования и стали иллюстративным материалом для содержательной части работы.

Обоснование использованной диссертантом методологии сведено к принципам историзма и системности, а также традиционному перечню методов исследования (С. 24–25). Но это не вина исследователя, а это беда нашей исторической науки, которая так и не вышла из методологического кризиса. Не требуя от квалификационной работы оригинальной концепции, хотелось бы, чтобы автор указал на использованные им в работе современные методологические подходы.

В диссертации С.И. Чудова впервые в исторической науке изучен институт хлебных запасных магазинов на Европейском Севере России в

XVIII – начале XX века. Суть новизны представленного диссертационного исследования четко изложена автором во введении работы (С. 25). Рассматриваемая диссертация прошла необходимую апробацию, о чем свидетельствуют шесть статей соискателя, отражающие ее научные положения и результаты, опубликованные в журналах перечня ВАК РФ. Содержание положений, выносимых на защиту (С. 26–27), дает основание утверждать, что они хорошо продуманы, четко сформулированы и аргументированно доказаны в основной части работы, о чем свидетельствуют полученные в ходе исследования выводы (С. 142–149).

Структура работы, состоящая из четырех глав, введения и заключения, обусловлена логикой изучения объекта аграрной политики Российской империи и предмета исследования, института хлебных запасных магазинов на территории Европейского Севера России с XVIII до начала XX в. На наш взгляд, обоснованно автор начинает исследование с анализа правовой базы системы хлебных запасных магазинов страны, проследив эволюцию законодательства в этом вопросе, на протяжении всего изучаемого периода. Не вызывает сомнения предложенная исследователем периодизация функционирования хлебных запасных магазинов, а также его вывод о том, что их деятельность была эффективна только в условиях локальных неурожаев, но не могла кардинально изменить ситуацию с продовольственной безопасностью страны в целом (С. 60).

На основе обширного статистического материала, сведенного для наглядности автором в таблицы и графики, во второй главе работы дан исчерпывающий анализ состояния хлебных запасных магазинов и осуществлена оценка их эффективности. Соискатель приходит к аргументированному выводу о низком уровне наполняемости хлебных запасных магазинов, способном обеспечить продовольственную безопасность населения лишь на 30% (С. 94). Используя различные виды источников, С.И. Чудову удалось изучить состояние и динамику всех факторов (численность населения, урожайность, состояние хлебных запасов и др.), определявших возможности обеспечения местного населения продовольственной помощью и зерновой ссудой в случаях неурожая и голода. Им также установлены отличия функционирования системы хлебных магазинов Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерний. Жаль, что исследователь не осуществил сравнение состояния хлебных запасных магазинов Европейского Севера России с другими регионами страны, с положением дел в общеимперском масштабе.

Отдельная глава работы посвящена проблеме продовольственного капитала и его роли в преодолении последствий неурожая и помощи в случае голода. Тщательный анализ архивного материала по губерниям Европейского Севера России позволил автору изучить состояние продовольственного капитала в регионе, установить уровень его сбора, определить размер ссуд и объем недоимок. Диссертант делает вывод том, что сбор продовольственного капитала с населения хлебные запасные магазины выполняли не в полном объеме, а полученные денежные средства не могли обеспечить закупку

необходимого продовольствия в случаях чрезвычайных ситуаций (С. 111). Причину этого исследователь усматривает как в бедности сельского населения, так и в низкой эффективности деятельности хлебных запасных магазинов (С. 112–114). Обоснованно им указано на несовершенство правовой основы и на несогласованность в деятельности земских и губернских органов по формированию и расходованию продовольственного капитала. Анализ проблемы на микроуровне (волости, села), изучение сюжета в локальном измерении, дал бы выход на конкретно-исторический материал, позволивший установить значение продовольственного капитала в обыденной жизни деревни Русского Севера.

Функционирование системы хлебных запасных магазинов на территории Коми края в XIX – начале XX вв. изучена в рамках четвертой главы диссертационной работы. По причине того, что в изучаемый период это административное образование не существовало, автору пришлось прибегнуть к приему исторической реконструкции, проанализировав состояние хлебных запасных магазинов на территории Яренского уезда Вологодской и Печерского уезда Архангельской губерний. Следует признать, что эта сложная в исследовательском плане задача была решена С.И. Чудовым успешно. Ценным, на наш взгляд, является то, что исследователь показал не только состояние продовольственного дела на территории конкретных уездов Коми края, но и изучил механизм заготовок и порядок выдачи хлебных ссуд, дал описание функционального назначения складских помещений, установил роль сельских обществ, земских учреждений, губернской администрации в создании хлебных запасов и организации продовольственной помощи населению. Одну из причин низкой наполняемости хлебных запасных магазинов автор связывает «с негативным отношением населения к дополнительному налогу в виде сбора зерна» (С. 125), но этот важный в концептуальном плане тезис никак в тексте работы не аргументирован. Нет в работе ссылок на приговоры сельских обществ о сборе средств на строительство хлебных магазинов и ссыпки зерна в них, обращения сельских сходов с просьбой об оказании продовольственной помощи и т.п. Можно предположить, такие документы, если и сохранились, не были обнаружены исследователем в ходе сбора архивного материала.

Отрадно, что автор не оставил без внимания проблему хлебного рынка, а также установил динамику цен на зерно и муку в изучаемом регионе (С. 135–138). В последней главе работы им затронута такая малоизученная проблема в аграрной истории как институт страхования урожая. Соискатель отмечает важность страхового обеспечения зернового производства в изучаемом регионе по причине суровых природно- климатических условий и, как следствие, высокой степень риска гибели урожая.

Диссертационная работа имеет некоторые недостатки, но они не носят принципиального характера. А высказанные мной замечания не повлияли на суждение о работе, как об оригинальном и добротном исследовании, выполненном на обширном архивном материале, и обладающем научной новизной.

Диссертацию характеризует высокая степень обоснованности полученных в ходе исследования результатов. Выводы автора работы достоверны, что достигнуто посредством привлечения широкого круга архивных источников и использования статистического материала. Содержание работы, защищаемые научные положения и выводы убеждают в самостоятельном характере настоящего сочинения. Не вызывает сомнения как значимость рецензируемого опуса в изучении проблем аграрной истории России, так и возможность использования полученных результатов в практике достижения продовольственной безопасности страны, деле совершенствования системы государственных резервов зерна.

Диссертация Чудова Сергея Игоревича «Хлебные запасные магазины на Европейском Севере России в XVIII – начале XX века» соответствует требованиям п. 7 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель Чудов Сергей Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

профессор, д.и.н., профессор

В.Б. Безгин

21 августа 2017 г.

М.П. (гербовая)

Сведения об официальном оппоненте:

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет»  
кафедра «История и философия»  
профессор  
392000, г. Тамбов, Советская 106.  
(4752) 63-03-81  
vadyka62@mail.ru

